

有相当部分的交通事故是由于驾驶员的攻击性心态 (driver aggressivity) 而造成的, 而男性驾驶员的攻击性比女性驾驶员高一倍。

驾驶心态研究报告

最近看到一篇有关驾驶员在开车时的“驾驶心态”研究实验报告, 觉得很有趣, 在此和大家分享一下。启发这次试验是一份欧洲的研究报告, 该报告显示有相当部分的交通事故是由于驾驶员的攻击性心态 (driver aggressivity) 而造成的, 而男性驾驶员的攻击性比女性驾驶员高一倍。研究人员把交通中的攻击性心态和其驾驶行为定义为“攻击者意图对其他道路参与者 (受害人) 进行在身体上或心理上的伤害。”

实验首先在荷兰举行。研究人员在一条一般繁忙的路口人行线前安排了一名行人, 这名行人会特意的待车接近并准备通过路口才横过马路, 同时另一名研究员将在旁记录驾驶员在这情况下的反应和行为, 而第三名研究员将根据一些数据来把每名在不知情下参加了这次试验的驾驶员定性为攻击性心态和非攻击性心态的驾驶员。这些数据为: 驾驶员没有停车让路, 挥舞拳头和鸣喇叭的, 大声叫喊和痛骂的和加速作势撞向行人的等动作。

这次试验对 1000 名驾驶员进行了测试, 结果有约 1/4 的驾驶员被评为具有一定的攻击性心态。为了做出比较, 同样的测试也在丹麦和瑞士进行, 结果发现只有略多于 10% 的丹麦驾驶员显示出攻击性的驾驶行为, 而瑞士就介于丹麦和荷兰之间。研究人员把丹麦驾驶员的低攻击性归功这个国家从幼儿园便开始有关交通安全的教育, 强调社会责

任, 关注人们在交通中的感受和怎样把这感受和谱地表达出来。

让我们试想一下, 如果同样的试验在中国举行会是什么样的结果? 按我这些年来在国内各大城市行走的经验, 我会猜我们和丹麦的比例刚好相反——90% 以上的驾驶员将被评为具有攻击性行为, 因为在国内基本上是没有驾驶员会在行人线前停车让行人的。按国外的标准来看, 中国的驾驶员大部分都是患上了比攻击性心态严重得多的“怒路症”, 他们对交规, 驾驶安全和行人的安全都漠视, 情况让初到中国的老外们觉得不可思议, 觉得在国内开车的风险非常高。

事实上, 国内的驾驶环境也让我这很喜欢驾驶的人尽量避免开车。除了因为路上开车的人的心态和驾驶风格让我觉得没有安全感外, 国家的交规和保险制度是让我这个自认很小心开车的老司机尽量避免再开车的主要原因。在很多国家开车, 你只要购买足额保险, 无论发生任何事故开车的人也可全身而退, 因为国外的保险法规设有“不论过错”和规定保险公司对在事故中伤亡人员的赔偿不能设上限。这样可让开车的人非常安心, 因为万一不幸出事也不会因为赔偿责任而倾家荡产。可惜的是, 国家的保险法没有这种人性化的制度, 就算有可以投保的数额也不高。(据我所知第三者保险的最大保额只是 50 万元, 在香港是一亿元 - 如有错漏欢迎指正), 加上国内保险是风险分担



苏华龙

华龙赛车队创办人, 资深赛车手, 拥有丰富的国内、国际比赛经验。2011 年创立安路驾驶安全教育体系, 通过引进欧美国家应用有效的先进模拟训练设施和培训理念, 致力于推广、提升驾驶员的安全意识和安全驾驶技术。

式的, 在事故中肇事人要承担部分赔偿责任, 这让每位开车的人冒着一个相当大的责任风险。除了保险制度不“人性化”外, 国内的法规也对驾驶员不公平。道路交通安全法规定, 在机动车与行人或非机动车驾驶人发生事故当中, 就算机动车驾驶员无责也要承担 10% 的赔偿责任! 我明白这是国家希望保护事故中的弱者, 让驾驶员更小心开车。但这在公平性上便有所欠缺, 加上国内事故责任判定非常人性化, 有关部门在处理事故责任率和判罚的时候会考虑肇事者的背景和愿意承担的赔偿责任等和发生的事本身无关的因素, 这都加大了我在国内开车的心理压力。事实上很多外资公司都有明文规定禁止外籍雇员在国内开车, 情愿聘请多名驾驶员来接送外籍员工上下班和出勤。

最让我不理解的是, 虽然在我的角度看国家的交规和驾驶文化都有欠缺, 让我觉得在国内开车是一个高风险的活动。但国内驾驶员对此好像都不以为然, 没有因为背负着巨大的风险和责任而烦恼, 开车的时候还是像怒路症一般的开车, 真的是让我百思不得其解。期望有高人能为我指点迷津。AM

